

**VERBALE N. 3 DEL 02/10/2017**

**PROCEDURA NEGOZIATA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DI VIGILANZA ARMATA DIURNA E NOTTURNA DEGLI UFFICI E STRUTTURE COMUNALI NONCHÉ DELLE SCUOLE PRIMARIE E SECONDARIE DI NOLA E FRAZIONI DI PIAZZOLLA E POLVICA-COMUNE DI NOLA- CIG. 7138954335**

Premesso che con determina dirigenziale n° 35 del 20.03.2017, l'Amministrazione comunale ha indetto nuova procedura ristretta ai sensi dell'art. 36 – c. 2 – lett. b) - del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, per l'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA DIURNA E NOTTURNA DEGLI UFFICI E STRUTTURE COMUNALI NONCHÉ DELLE SCUOLE PRIMARIE E SECONDARIE DI NOLA E FRAZIONI DI PIAZZOLLA E POLVICA-COMUNE DI NOLA, per un importo complessivo presunto di € 126.000,00, oltre IVA pari ad € 42.000,00 annuali e € 3.500,00 mensili oltre IVA.

Considerato che nella seduta del 04/09/2017 il seggio di gara presieduto dal dott. Gambardella ha verificato la documentazione amministrativa dei tre operatori economici ammettendoli tutti alla fase successiva

Considerato che nella seduta del 02/09/2017 la Commissione di gara presieduta dal dott. Paolino Santaniello ha valutato i progetti tecnici presentati dalle imprese partecipanti;

Vista la convocazione dei partecipanti per il giorno 02/10/2017 per le offerte economiche e l'aggiudicazione del servizio.

Tutto ciò premesso, il giorno 02 del mese di ottobre 2017 alle ore 15.40, nella sede dell'Agenzia Nolana sono presenti:

- Angelo Gambardella, collaboratore dell'Agenzia dell'area nolana, quale Presidente;
- Giuliana Ercolini, collaboratrice dell'Agenzia dell'area nolana, quale componente della Commissione;
- Rossella Santorelli, dipendente dell'Agenzia dell'area nolana, quale componente della Commissione;

Si da atto della presenza del sig. Bellobuono Giuseppe, amministratore della Real Service S.r.l..

Preliminarmente il Presidente da lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle O.T. presentate dalle ditte così riepilogate:

| OFFERTA TECNICA                      |                      |               |
|--------------------------------------|----------------------|---------------|
| rti vigilanza san paolino - real pol | vigilanza secur bull | over security |
| 58,63                                | 42,20                | 66,47         |

Si procede, quindi, all'apertura del plico contenente le offerte economiche.

| OFFERTA ECONOMICA                    |        |                  |       |                 |           |
|--------------------------------------|--------|------------------|-------|-----------------|-----------|
|                                      | %      | valore ribassato | Coeff | Coeff a potenza | Punteggio |
| rti vigilanza san paolino - real pol | 1,00%  | 124.740,00       | 0,02  | 0,19            | 5,65      |
| vigilanza secur bull                 | 7,00%  | 102.948,21       | 0,11  | 0,41            | 12,31     |
| over security                        | 64,89% | 38.865,72        | 1,00  | 1,00            | 30,00     |

Sicché il punteggio finale è

| Riepilogo punteggio |   |                         |               |
|---------------------|---|-------------------------|---------------|
|                     | rti vigilanza san<br>paolino - real pol | vigilanza secur<br>bull | over security |
| Offerta tecnica     | 58,63                                   | 42,20                   | 66,47         |
| Offerta economica   | 5,65                                    | 12,31                   | 30,00         |
| <b>Totale</b>       | <b>64,29</b>                            | <b>54,51</b>            | <b>96,47</b>  |

Alla luce di quanto sopra riportato la Commissione di gara individua la miglior offerta in quella proposta dalla **Over Security** che ha ottenuto un punteggio complessivo di 96,47.

A questo punto la Commissione procede, ai sensi dell'art. 97, comma 3, d.lgs. 50/2016, alla verifica di congruità delle offerte presentate, come segue dal prospetto:

|                   | Soglie di anomalia |     | rti vigilanza san<br>paolino - real pol | vigilanza secur<br>bull | over security |
|-------------------|--------------------|-----|---|-------------------------|---------------|
|                   | Punti max          | 4/5 |   |                         |               |
| Offerta Tecnica   | 70                 | 56  | SI                                      | NO                      | SI            |
| Offerta Economica | 30                 | 24  | NO                                      | NO                      | SI            |

Essendo l'offerta presentata dalla **Over Security** in doppia anomalia ai sensi del citato comma 3, art. 97 del Codice, la Commissione di gara, alla luce del progetto tecnico presentato e delle relative migliorie proposte, segnala al RUP la necessità di richiedere i giustificativa del prezzo offerto.

Il Presidente della Commissione di gara, unitamente agli altri due componenti, nella sua collegialità, con funzioni di commissione giudicatrice, formula al soggetto competente e richiedente l'espletamento della gara, la propria **PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE a favore della Over Security**, che unitamente alla documentazione di gara viene trasmessa alla stazione appaltante.

L'**AGGIUDICAZIONE** ai sensi dell'art. 32 comma 5 del d.lgs. 50/2016, diverrà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti, come previsto dall'art. 32 co. 7 del predetto Decreto.

Si da atto che le operazioni di gara sono terminate alle ore 15/50. Del che è verbale.

dott. Angelo Gambardella

Rossella Santorelli

Sig.ra Giuliana Ercolini

