

PROVA PENETROMETRICA DINAMICA

Committente: Amm. Comunale di Scisciano.

Cantiere: Riqualificazione intersezione stradale Via Cupa di Nola - Via Spartimento.

Località: Scisciano - Via Spartimento.

Caratteristiche Tecniche-Strumentali Sonda: DPSH (Dinamic Probing Super Heavy)

Rif. Norme	DIN 4094
Peso Massa battente	63,5 Kg
Altezza di caduta libera	0,75 m
Peso sistema di battuta	8 Kg
Diametro punta conica	50,46 mm
Area di base punta	20 cm ²
Lunghezza delle aste	1 m
Peso aste a metro	6,3 Kg/m
Profondità giunzione prima asta	0,80 m
Avanzamento punta	0,20 m
Numero colpi per punta	N(20)
Coeff. Correlazione	1,504
Rivestimento/fanghi	No
Angolo di apertura punta	90 °

OPERATORE
Trivel Sondaggi s.r.l.

RESPONSABILE
Dott. Geol. Caliendo Francesco

PROVE PENETROMETRICHE DINAMICHE CONTINUE
(DYNAMIC PROBING)
DPSH – DPM (... *sapt* ecc.)

Note illustrative - Diverse tipologie di penetrometri dinamici

La prova penetrometrica dinamica consiste nell'infiggere nel terreno una punta conica (per tratti consecutivi δ) misurando il numero di colpi N necessari.

Le Prove Penetrometriche Dinamiche sono molto diffuse ed utilizzate nel territorio da geologi e geotecnici, data la loro semplicità esecutiva, economicità e rapidità di esecuzione.

La loro elaborazione, interpretazione e visualizzazione grafica consente di “catalogare e parametrizzare” il suolo attraversato con un'immagine in continuo, che permette anche di avere un raffronto sulle consistenze dei vari livelli attraversati e una correlazione diretta con sondaggi geognostici per la caratterizzazione stratigrafica.

La sonda penetrometrica permette inoltre di riconoscere abbastanza precisamente lo spessore delle coltri sul substrato, la quota di eventuali falde e superfici di rottura sui pendii, e la consistenza in generale del terreno.

L'utilizzo dei dati, ricavati da correlazioni indirette e facendo riferimento a vari autori, dovrà comunque essere trattato con le opportune cautele e, possibilmente, dopo esperienze geologiche acquisite in zona.

Elementi caratteristici del penetrometro dinamico sono i seguenti:

- peso massa battente M
- altezza libera caduta H
- punta conica: diametro base cono D, area base A (angolo di apertura α)
- avanzamento (penetrazione) δ
- presenza o meno del rivestimento esterno (fanghi bentonitici).

Con riferimento alla classificazione ISSMFE (1988) dei diversi tipi di penetrometri dinamici (vedi tabella sotto riportata) si rileva una prima suddivisione in quattro classi (in base al peso M della massa battente) :

- tipo LEGGERO (DPL)
- tipo MEDIO (DPM)
- tipo PESANTE (DPH)
- tipo SUPERPESANTE (DPSH)

Classificazione ISSMFE dei penetrometri dinamici:

Tipo	Sigla di riferimento	peso della massa M (kg)	prof.max indagine battente (m)
Leggero	DPL (Light)	$M \leq 10$	8
Medio	DPM (Medium)	$10 < M < 40$	20-25
Pesante	DPH (Heavy)	$40 \leq M < 60$	25
Super pesante (Super Heavy)	DPSH	$M \geq 60$	25

penetrometri in uso in Italia

In Italia risultano attualmente in uso i seguenti tipi di penetrometri dinamici (non rientranti però nello Standard ISSMFE):

- DINAMICO LEGGERO ITALIANO (DL-30) (MEDIO secondo la classifica ISSMFE)
 massa battente M = 30 kg, altezza di caduta H = 0.20 m, avanzamento δ = 10 cm, punta conica ($\alpha=60-90^\circ$), diametro D 35.7 mm, area base cono A=10 cm² rivestimento / fango bentonitico : talora previsto;

- DINAMICO LEGGERO ITALIANO (DL-20) (MEDIO secondo la classifica ISSMFE)
 massa battente $M = 20$ kg, altezza di caduta $H=0.20$ m, avanzamento $\delta = 10$ cm, punta conica ($\alpha = 60-90^\circ$), diametro $D = 35.7$ mm, area base cono $A=10$ cm² rivestimento / fango bentonitico : talora previsto;

- DINAMICO PESANTE ITALIANO (SUPERPESANTE secondo la classifica ISSMFE)
 massa battente $M = 73$ kg, altezza di caduta $H=0.75$ m, avanzamento $\delta=30$ cm, punta conica ($\alpha = 60^\circ$), diametro $D = 50.8$ mm, area base cono $A=20.27$ cm² rivestimento: previsto secondo precise indicazioni;

- DINAMICO SUPERPESANTE (Tipo EMILIA)
 massa battente $M=63.5$ kg, altezza caduta $H=0.75$ m, avanzamento $\delta=20-30$ cm, punta conica conica ($\alpha = 60^\circ-90^\circ$) diametro $D = 50.5$ mm, area base cono $A = 20$ cm², rivestimento / fango bentonitico : talora previsto.

Correlazione con Nspt

Poiché la prova penetrometrica standard (SPT) rappresenta, ad oggi, uno dei mezzi più diffusi ed economici per ricavare informazioni dal sottosuolo, la maggior parte delle correlazioni esistenti riguardano i valori del numero di colpi Nspt ottenuto con la suddetta prova, pertanto si presenta la necessità di rapportare il numero di colpi di una prova dinamica con Nspt. Il passaggio viene dato da:

$$N_{spt} = \beta_t N$$

Dove:

$$\beta_t = \frac{Q}{Q_{SPT}}$$

in cui Q è l'energia specifica per colpo e Q_{spt} è quella riferita alla prova SPT.

L'energia specifica per colpo viene calcolata come segue:

$$Q = \frac{M^2 \cdot H}{A \cdot \delta \cdot (M + M')}$$

in cui

M = peso massa battente;

M' = peso aste;

H = altezza di caduta;

A = area base punta conica;

δ = passo di avanzamento.

Valutazione resistenza dinamica alla punta Rpd

Formula Olandesi

$$R_{pd} = \frac{M^2 \cdot H}{[A \cdot e \cdot (M + P)]} = \frac{M^2 \cdot H \cdot N}{[A \cdot \delta \cdot (M + P)]}$$

R_{pd} = resistenza dinamica punta (area A);

e = infissione media per colpo (δ / N);

M = peso massa battente (altezza caduta H);

P = peso totale aste e sistema battuta.

Metodologia di Elaborazione.

Le elaborazioni sono state effettuate mediante un programma di calcolo automatico Dynamic Probing della *GeoStru Software*.

Il programma calcola il rapporto delle energie trasmesse (coefficiente di correlazione con SPT) tramite le elaborazioni proposte da Pasqualini 1983 - Meyerhof 1956 - Desai 1968 - Borowczyk-Frankowsky 1981.

Permette inoltre di utilizzare i dati ottenuti dall'effettuazione di prove penetrometriche per estrapolare utili informazioni geotecniche e geologiche.

Una vasta esperienza acquisita, unitamente ad una buona interpretazione e correlazione, permettono spesso di ottenere dati utili alla progettazione e frequentemente dati maggiormente attendibili di tanti dati bibliografici sulle litologie e di dati geotecnici determinati sulle verticali litologiche da poche prove di laboratorio eseguite come rappresentazione generale di una verticale eterogenea disuniforme e/o complessa.

In particolare consente di ottenere informazioni su:

- l'andamento verticale e orizzontale degli intervalli stratigrafici,
- la caratterizzazione litologica delle unità stratigrafiche,
- i parametri geotecnici suggeriti da vari autori in funzione dei valori del numero dei colpi e delle resistenza alla punta.

Valutazioni statistiche e correlazioni

Elaborazione Statistica

Permette l'elaborazione statistica dei dati numerici di Dynamic Probing, utilizzando nel calcolo dei valori rappresentativi dello strato considerato un valore inferiore o maggiore della media aritmetica dello strato (dato comunque maggiormente utilizzato); i valori possibili in immissione sono :

Media

Media aritmetica dei valori del numero di colpi sullo strato considerato.

Media minima

Valore statistico inferiore alla media aritmetica dei valori del numero di colpi sullo strato considerato.

Massimo

Valore massimo dei valori del numero di colpi sullo strato considerato.

Minimo

Valore minimo dei valori del numero di colpi sullo strato considerato.

Scarto quadratico medio

Valore statistico di scarto dei valori del numero di colpi sullo strato considerato.

Media deviata

Valore statistico di media deviata dei valori del numero di colpi sullo strato considerato.

Media + s

Media + scarto (valore statistico) dei valori del numero di colpi sullo strato considerato.

Media - s

Media - scarto (valore statistico) dei valori del numero di colpi sullo strato considerato.

Distribuzione normale R.C.

Il valore di $N_{spt,k}$ viene calcolato sulla base di una distribuzione normale o gaussiana, fissata una probabilità di non superamento del 5%, secondo la seguente relazione:

$$N_{spt,k} = N_{spt,medio} - 1.645 \cdot (\sigma_{N_{spt}})$$

dove $\sigma_{N_{spt}}$ è la deviazione standard di N_{spt}

Distribuzione normale R.N.C.

Il valore di $N_{spt,k}$ viene calcolato sulla base di una distribuzione normale o gaussiana, fissata una probabilità di non superamento del 5%, trattando i valori medi di N_{spt} distribuiti normalmente:

$$N_{spt,k} = N_{spt,medio} - 1.645 \cdot (\sigma_{N_{spt}}) / \sqrt{n}$$

dove n è il numero di letture.

Pressione ammissibile

Pressione ammissibile specifica sull'interstrato (con effetto di riduzione energia per svergolamento aste o no) calcolata secondo le note elaborazioni proposte da Herminier, applicando un coefficiente di sicurezza (generalmente = 20-22) che corrisponde ad un coefficiente di sicurezza standard delle fondazioni pari a 4, con una geometria fondale standard di larghezza pari a 1 mt. ed immersione $d = 1$ mt..

Correlazioni geotecniche terreni incoerenti

Liquefazione

Permette di calcolare utilizzando dati N_{spt} il potenziale di liquefazione dei suoli (prevalentemente sabbiosi).

Attraverso la relazione di *SHI-MING* (1982), applicabile a terreni sabbiosi, la liquefazione risulta possibile solamente se N_{spt} dello strato considerato risulta inferiore a N_{spt} critico calcolato con l'elaborazione di *SHI-MING*.

Correzione N_{spt} in presenza di falda

$N_{spt} \text{ corretto} = 15 + 0.5 \times (N_{spt} - 15)$

N_{spt} è il valore medio nello strato

La correzione viene applicata in presenza di falda solo se il numero di colpi è maggiore di 15 (la correzione viene eseguita se tutto lo strato è in falda).

Angolo di Attrito

- Peck-Hanson-Thornburn-Meyerhof 1956 - Correlazione valida per terreni non molli a prof. < 5 mt.; correlazione valida per sabbie e ghiaie rappresenta valori medi. - Correlazione storica molto usata, valevole per prof. < 5 mt. per terreni sopra falda e < 8 mt. per terreni in falda (tensioni < 8-10 t/mq)
- Meyerhof 1956 - Correlazioni valide per terreni argillosi ed argillosi-marnosi fessurati, terreni di riporto sciolti e coltri detritiche (da modifica sperimentale di dati).
- Sowers 1961)- Angolo di attrito in gradi valido per sabbie in genere (cond. ottimali per prof. < 4 mt. sopra falda e < 7 mt. per terreni in falda) $\sigma > 5$ t/mq.
- De Mello - Correlazione valida per terreni prevalentemente sabbiosi e sabbioso-ghiaiosi (da modifica sperimentale di dati) con angolo di attrito < 38°.
- Malcev 1964 - Angolo di attrito in gradi valido per sabbie in genere (cond. ottimali per prof. > 2 m. e per valori di angolo di attrito < 38°).
- Schmertmann 1977- Angolo di attrito (gradi) per vari tipi litologici (valori massimi). N.B. valori spesso troppo ottimistici poiché desunti da correlazioni indirette da D_r %.
- Shioi-Fukuni 1982 (ROAD BRIDGE SPECIFICATION) Angolo di attrito in gradi valido per sabbie - sabbie fini o limose e limi siltosi (cond. ottimali per prof. di prova > 8 mt. sopra falda e > 15 mt. per terreni in falda) $\sigma > 15$ t/mq.
- Shioi-Fukuni 1982 (JAPANESE NATIONAL RAILWAY) Angolo di attrito valido per sabbie medie e grossolane fino a ghiaiose.
- Angolo di attrito in gradi (Owasaki & Iwasaki) valido per sabbie - sabbie medie e grossolane-ghiaiose (cond. ottimali per prof. > 8 mt. sopra falda e > 15 mt. per terreni in falda) $\sigma > 15$ t/mq.
- Meyerhof 1965 - Correlazione valida per terreni per sabbie con % di limo < 5% a profondità < 5 mt. e con % di limo > 5% a profondità < 3 mt.
- Mitchell e Katti (1965) - Correlazione valida per sabbie e ghiaie.

Densità relativa (%)

- Gibbs & Holtz (1957) correlazione valida per qualunque pressione efficace, per ghiaie D_r viene sovrastimato, per limi sottostimato.
- Skempton (1986) elaborazione valida per limi e sabbie e sabbie da fini a grossolane NC a qualunque pressione efficace, per ghiaie il valore di D_r % viene sovrastimato, per limi sottostimato.
- Meyerhof (1957).
- Schultze & Menzenbach (1961) per sabbie fini e ghiaiose NC, metodo valido per qualunque valore di pressione efficace in depositi NC, per ghiaie il valore di D_r % viene sovrastimato, per limi sottostimato.

Modulo Di Young (E_y)

- Terzaghi - elaborazione valida per sabbia pulita e sabbia con ghiaia senza considerare la pressione efficace.
- Schmertmann (1978), correlazione valida per vari tipi litologici.
- Schultze-Menzenbach, correlazione valida per vari tipi litologici.
- D'Appollonia ed altri (1970), correlazione valida per sabbia, sabbia SC, sabbia NC e ghiaia
- Bowles (1982), correlazione valida per sabbia argillosa, sabbia limosa, limo sabbioso, sabbia media, sabbia e ghiaia.

Modulo Edometrico

- Begemann (1974) elaborazione desunta da esperienze in Grecia, correlazione valida per limo con sabbia, sabbia e ghiaia
- Buismann-Sanglerat , correlazione valida per sabbia e sabbia argillosa.
- Farrent (1963) valida per sabbie, talora anche per sabbie con ghiaia (da modifica sperimentale di dati).
- Menzenbach e Malcev valida per sabbia fine, sabbia ghiaiosa e sabbia e ghiaia.

Stato di consistenza

- Classificazione A.G.I. 1977

Peso di Volume Gamma

- Meyerhof ed altri, valida per sabbie, ghiaie, limo, limo sabbioso.

Peso di volume saturo

- Terzaghi-Peck 1948-1967

Modulo di poisson

- Classificazione A.G.I.

Potenziale di liquefazione (Stress Ratio)

- Seed-Idriss 1978-1981 . Tale correlazione è valida solamente per sabbie, ghiaie e limi sabbiosi, rappresenta il rapporto tra lo sforzo dinamico medio τ e la tensione verticale di consolidazione per la valutazione del potenziale di liquefazione delle sabbie e terreni sabbio-ghiaiosi attraverso grafici degli autori.

Velocità onde di taglio V_s (m/sec)

- Tale correlazione è valida solamente per terreni incoerenti sabbiosi e ghiaiosi.

Modulo di deformazione di taglio (G)

- Ohsaki & Iwasaki – elaborazione valida per sabbie con fine plastico e sabbie pulite.
- Robertson e Campanella (1983) e Imai & Tonouchi (1982) elaborazione valida soprattutto per sabbie e per tensioni litostatiche comprese tra 0,5 - 4,0 kg/cmq.

Modulo di reazione (K_0)

- Navfac 1971-1982 - elaborazione valida per sabbie, ghiaie, limo, limo sabbioso .

Resistenza alla punta del Penetrometro Statico (Q_c)

- Robertson 1983 Q_c

Correlazioni geotecniche terreni coesivi**Coesione non drenata**

- Benassi & Vannelli- correlazioni scaturite da esperienze ditta costruttrice Penetrometri SUNDA 1983.
- Terzaghi-Peck (1948-1967), correlazione valida per argille sabbiose-siltose NC con $N_{spt} < 8$, argille limose-siltose mediamente plastiche, argille marnose alterate-fessurate.
- Terzaghi-Peck (1948). $Cu_{min-max}$.
- Sanglerat , da dati Penetr. Statico per terreni coesivi saturi , tale correlazione non è valida per argille sensitive con sensitività > 5 , per argille sovraconsolidate fessurate e per i limi a bassa plasticità.
- Sanglerat , (per argille limose-sabbiose poco coerenti), valori validi per resistenze penetrometriche < 10 colpi, per resistenze penetrometriche > 10 l'elaborazione valida è comunque quella delle "argille plastiche " di Sanglerat.
- (U.S.D.M.S.M.) U.S. Design Manual Soil Mechanics Coesione non drenata per argille limose e argille di bassa media ed alta plasticità , ($Cu-N_{spt}$ -grado di plasticità).
- Schmertmann 1975 Cu (Kg/cmq) (valori medi), valida per argille e limi argillosi con $N_c=20$ e $Q_c/N_{spt}=2$.
- Schmertmann 1975 Cu (Kg/cmq) (valori minimi), valida per argille NC .

- Fletcher 1965 - (Argilla di Chicago) . Coesione non drenata C_u (Kg/cm²), colonna valori validi per argille a medio-bassa plasticità .
- Houston (1960) - argilla di media-alta plasticità.
- Shioi-Fukuni 1982 , valida per suoli poco coerenti e plastici, argilla di media-alta plasticità.
- Begemann.
- De Beer.

Resistenza alla punta del Penetrometro Statico (Q_c)

- Robertson 1983 Q_c

Modulo Edometrico-Confinato (M_o)

- Stroud e Butler (1975) - per litotipi a media plasticità, valida per litotipi argillosi a media-medio-alta plasticità - da esperienze su argille glaciali.
- Stroud e Butler (1975), per litotipi a medio-bassa plasticità ($IP < 20$), valida per litotipi argillosi a medio-bassa plasticità ($IP < 20$) - da esperienze su argille glaciali .
- Vesic (1970) correlazione valida per argille molli (valori minimi e massimi).
- Trofimenkov (1974), Mitchell e Gardner Modulo Confinato - M_o (Eed) (Kg/cm²)-, valida per litotipi argillosi e limosi-argillosi (rapporto $Q_c/N_{spt}=1.5-2.0$).
- Buisman- Sanglerat, valida per argille compatte ($N_{spt} < 30$) medie e molli ($N_{spt} < 4$) e argille sabbiose ($N_{spt}=6-12$).

Modulo Di Young (E_y)

- Schultze-Menzenbach - (Min. e Max.), correlazione valida per limi coerenti e limi argillosi con I.P. > 15
- D'Appollonia ed altri (1983) - correlazione valida per argille sature-argille fessurate.

Stato di consistenza

- Classificazione A.G.I. 1977

Peso di Volume

- Meyerhof ed altri, valida per argille, argille sabbiose e limose prevalentemente coerenti.

Peso di volume saturo

- Meyerhof ed altri.

DATI DI CAMPAGNA

Strumento utilizzato... DPSH (Dinamic Probing Super Heavy)
 Profondità prova 10,00m dal p.c.
 Falda non rilevata

Tipo elaborazione Nr. Colpi: Medio

Profondità (m)	Nr. Colpi	Calcolo coeff. riduzione sonda Chi	Res. dinamica ridotta (Kg/cm ²)	Res. dinamica (Kg/cm ²)	Pres. ammissibile con riduzione Herminier - Olandesi (Kg/cm ²)	Pres. ammissibile Herminier - Olandesi (Kg/cm ²)
0,20	4	0,855	33,22	38,87	1,66	1,94
0,40	23	0,751	167,80	223,51	8,39	11,18
0,60	24	0,747	174,22	233,23	8,71	11,66
0,80	12	0,843	98,34	116,61	4,92	5,83
1,00	6	0,840	45,30	53,94	2,26	2,70
1,20	6	0,836	45,11	53,94	2,26	2,70
1,40	3	0,833	22,46	26,97	1,12	1,35
1,60	2	0,830	14,92	17,98	0,75	0,90
1,80	4	0,826	29,71	35,96	1,49	1,80
2,00	6	0,823	41,31	50,18	2,07	2,51
2,20	6	0,820	41,15	50,18	2,06	2,51
2,40	3	0,817	20,50	25,09	1,03	1,25
2,60	2	0,814	13,62	16,73	0,68	0,84
2,80	2	0,811	13,57	16,73	0,68	0,84
3,00	11	0,809	69,55	86,00	3,48	4,30
3,20	15	0,756	88,66	117,28	4,43	5,86
3,40	12	0,803	75,38	93,82	3,77	4,69
3,60	3	0,801	18,78	23,46	0,94	1,17
3,80	3	0,798	18,73	23,46	0,94	1,17
4,00	8	0,796	46,74	58,72	2,34	2,94
4,20	21	0,694	106,93	154,15	5,35	7,71
4,40	34	0,641	160,08	249,57	8,00	12,48
4,60	14	0,739	75,97	102,76	3,80	5,14
4,80	3	0,787	17,33	22,02	0,87	1,10
5,00	1	0,785	5,43	6,92	0,27	0,35
5,20	3	0,783	16,25	20,75	0,81	1,04
5,40	35	0,631	152,78	242,10	7,64	12,11
5,60	17	0,729	85,74	117,59	4,29	5,88
5,80	7	0,777	37,64	48,42	1,88	2,42
6,00	14	0,725	66,43	91,56	3,32	4,58
6,20	34	0,624	138,69	222,37	6,93	11,12
6,40	29	0,672	127,46	189,67	6,37	9,48
6,60	21	0,670	92,07	137,34	4,60	6,87
6,80	10	0,769	50,28	65,40	2,51	3,27
7,00	8	0,767	38,07	49,62	1,90	2,48
7,20	8	0,766	37,99	49,62	1,90	2,48
7,40	11	0,764	52,13	68,22	2,61	3,41
7,60	7	0,763	33,11	43,42	1,66	2,17
7,80	15	0,711	66,17	93,03	3,31	4,65
8,00	6	0,760	26,89	35,38	1,34	1,77
8,20	15	0,709	62,68	88,46	3,13	4,42
8,40	12	0,757	53,59	70,77	2,68	3,54
8,60	10	0,756	44,58	58,97	2,23	2,95
8,80	15	0,705	62,34	88,46	3,12	4,42
9,00	14	0,703	55,36	78,70	2,77	3,93
9,20	8	0,752	33,83	44,97	1,69	2,25
9,40	3	0,751	12,67	16,86	0,63	0,84
9,60	9	0,750	37,94	50,59	1,90	2,53
9,80	5	0,749	21,05	28,11	1,05	1,41
10,00	2	0,748	8,03	10,74	0,40	0,54

STIMA PARAMETRI GEOTECNICI**TERRENI INCOERENTI****Densità relativa**

Descrizione	Nspt	Prof. Strato (m)	Nspt corretto per presenza falda	Correlazione	Densità relativa (%)
[1] - Strato	23,69	0,80	23,69	Meyerhof 1957	100
[2] - Strato	6,02	2,80	6,02	Meyerhof 1957	50,95
[3] - Strato	19,06	3,40	19,06	Meyerhof 1957	82,34
[4] - Strato	7,02	4,00	7,02	Meyerhof 1957	47,93
[5] - Strato	34,59	4,60	34,59	Meyerhof 1957	100
[6] - Strato	3,5	5,20	3,5	Meyerhof 1957	31,35
[7] - Strato	33,73	6,60	33,73	Meyerhof 1957	91,76
[8] - Strato	15,15	9,60	15,15	Meyerhof 1957	55,1
[9] - Strato	5,26	10,00	5,26	Meyerhof 1957	30,38

Angolo di resistenza al taglio

Descrizione	Nspt	Prof. Strato (m)	Nspt corretto per presenza falda	Correlazione	Angolo d'attrito (°)
[1] - Strato	23,69	0,80	23,69	Japanese National Railway	34,11
[2] - Strato	6,02	2,80	6,02	Japanese National Railway	28,81
[3] - Strato	19,06	3,40	19,06	Japanese National Railway	32,72
[4] - Strato	7,02	4,00	7,02	Japanese National Railway	29,11
[5] - Strato	34,59	4,60	34,59	Japanese National Railway	37,38
[6] - Strato	3,5	5,20	3,5	Japanese National Railway	28,05
[7] - Strato	33,73	6,60	33,73	Japanese National Railway	37,12
[8] - Strato	15,15	9,60	15,15	Japanese National Railway	31,55
[9] - Strato	5,26	10,00	5,26	Japanese National Railway	28,58

Modulo di Young

Descrizione	Nspt	Prof. Strato (m)	Nspt corretto per presenza falda	Correlazione	Modulo di Young (Kg/cm²)
[1] - Strato	23,69	0,80	23,69	Schmertmann (1978) Sabbie	284,28
[2] - Strato	6,02	2,80	6,02	Schmertmann (1978) Sabbie	72,24
[3] - Strato	19,06	3,40	19,06	Schmertmann (1978) Sabbie	228,72
[4] - Strato	7,02	4,00	7,02	Schmertmann (1978) Sabbie	84,24
[5] - Strato	34,59	4,60	34,59	Schmertmann (1978) Sabbie	415,08
[6] - Strato	3,5	5,20	3,5	Schmertmann (1978) Sabbie	42,00
[7] - Strato	33,73	6,60	33,73	Schmertmann (1978) Sabbie	404,76
[8] - Strato	15,15	9,60	15,15	Schmertmann (1978) Sabbie	181,80
[9] - Strato	5,26	10,00	5,26	Schmertmann (1978) Sabbie	63,12

Modulo Edometrico

Descrizione	Nspt	Prof. Strato (m)	Nspt corretto per presenza falda	Correlazione	Modulo Edometrico (Kg/cm ²)
[1] - Strato	23,69	0,80	23,69	Menzenbach e Malcev	143,66
[2] - Strato	6,02	2,80	6,02	Menzenbach e Malcev	64,85
[3] - Strato	19,06	3,40	19,06	Menzenbach e Malcev	123,01
[4] - Strato	7,02	4,00	7,02	Menzenbach e Malcev	69,31
[5] - Strato	34,59	4,60	34,59	Menzenbach e Malcev	192,27
[6] - Strato	3,5	5,20	3,5	Menzenbach e Malcev	53,61
[7] - Strato	33,73	6,60	33,73	Menzenbach e Malcev	188,44
[8] - Strato	15,15	9,60	15,15	Menzenbach e Malcev	105,57
[9] - Strato	5,26	10,00	5,26	Menzenbach e Malcev	61,46

Classificazione AGI

Descrizione	Nspt	Prof. Strato (m)	Nspt corretto per presenza falda	Correlazione	Classificazione AGI
[1] - Strato	23,69	0,80	23,69	Classificazione A.G.I. 1977	MODERATAMENT E ADDENSATO
[2] - Strato	6,02	2,80	6,02	Classificazione A.G.I. 1977	POCO ADDENSATO
[3] - Strato	19,06	3,40	19,06	Classificazione A.G.I. 1977	MODERATAMENT E ADDENSATO
[4] - Strato	7,02	4,00	7,02	Classificazione A.G.I. 1977	POCO ADDENSATO
[5] - Strato	34,59	4,60	34,59	Classificazione A.G.I. 1977	ADDENSATO
[6] - Strato	3,5	5,20	3,5	Classificazione A.G.I. 1977	SCIOLTO
[7] - Strato	33,73	6,60	33,73	Classificazione A.G.I. 1977	ADDENSATO
[8] - Strato	15,15	9,60	15,15	Classificazione A.G.I. 1977	MODERATAMENT E ADDENSATO
[9] - Strato	5,26	10,00	5,26	Classificazione A.G.I. 1977	POCO ADDENSATO

Peso unità di volume

Descrizione	Nspt	Prof. Strato (m)	Nspt corretto per presenza falda	Correlazione	Gamma (t/m ³)
[1] - Strato	23,69	0,80	23,69	Meyerhof ed altri	2,06
[2] - Strato	6,02	2,80	6,02	Meyerhof ed altri	1,58
[3] - Strato	19,06	3,40	19,06	Meyerhof ed altri	1,97
[4] - Strato	7,02	4,00	7,02	Meyerhof ed altri	1,62
[5] - Strato	34,59	4,60	34,59	Meyerhof ed altri	2,17
[6] - Strato	3,5	5,20	3,5	Meyerhof ed altri	1,47
[7] - Strato	33,73	6,60	33,73	Meyerhof ed altri	2,17
[8] - Strato	15,15	9,60	15,15	Meyerhof ed altri	1,88
[9] - Strato	5,26	10,00	5,26	Meyerhof ed altri	1,55

Peso unità di volume saturo

Descrizione	Nspt	Prof. Strato (m)	Nspt corretto per presenza falda	Correlazione	Gamma Saturo (t/m³)
[1] - Strato	23,69	0,80	23,69	Terzaghi-Peck 1948-1967	2,47
[2] - Strato	6,02	2,80	6,02	Terzaghi-Peck 1948-1967	1,89
[3] - Strato	19,06	3,40	19,06	Terzaghi-Peck 1948-1967	1,97
[4] - Strato	7,02	4,00	7,02	Terzaghi-Peck 1948-1967	1,90
[5] - Strato	34,59	4,60	34,59	Terzaghi-Peck 1948-1967	2,50
[6] - Strato	3,5	5,20	3,5	Terzaghi-Peck 1948-1967	1,88
[7] - Strato	33,73	6,60	33,73	Terzaghi-Peck 1948-1967	2,50
[8] - Strato	15,15	9,60	15,15	Terzaghi-Peck 1948-1967	1,95
[9] - Strato	5,26	10,00	5,26	Terzaghi-Peck 1948-1967	1,89

Modulo di Poisson

Descrizione	Nspt	Prof. Strato (m)	Nspt corretto per presenza falda	Correlazione	Poisson
[1] - Strato	23,69	0,80	23,69	(A.G.I.)	0,31
[2] - Strato	6,02	2,80	6,02	(A.G.I.)	0,34
[3] - Strato	19,06	3,40	19,06	(A.G.I.)	0,32
[4] - Strato	7,02	4,00	7,02	(A.G.I.)	0,34
[5] - Strato	34,59	4,60	34,59	(A.G.I.)	0,29
[6] - Strato	3,5	5,20	3,5	(A.G.I.)	0,35
[7] - Strato	33,73	6,60	33,73	(A.G.I.)	0,29
[8] - Strato	15,15	9,60	15,15	(A.G.I.)	0,32
[9] - Strato	5,26	10,00	5,26	(A.G.I.)	0,34

Modulo di deformazione a taglio dinamico

Descrizione	Nspt	Prof. Strato (m)	Nspt corretto per presenza falda	Correlazione	G (Kg/cm²)
[1] - Strato	23,69	0,80	23,69	Robertson e Campanella (1983) e Imai & Tonouchi (1982)	864,51
[2] - Strato	6,02	2,80	6,02	Robertson e Campanella (1983) e Imai & Tonouchi (1982)	374,32
[3] - Strato	19,06	3,40	19,06	Robertson e Campanella (1983) e Imai & Tonouchi (1982)	756,95
[4] - Strato	7,02	4,00	7,02	Robertson e Campanella (1983) e Imai & Tonouchi (1982)	411,17
[5] - Strato	34,59	4,60	34,59	Robertson e Campanella (1983) e Imai & Tonouchi (1982)	1089,45
[6] - Strato	3,5	5,20	3,5	Robertson e Campanella (1983) e Imai & Tonouchi (1982)	268,74

[7] - Strato	33,73	6,60	33,73	Robertson e Campanella (1983) e Imai & Tonouchi (1982)	1072,82
[8] - Strato	15,15	9,60	15,15	Robertson e Campanella (1983) e Imai & Tonouchi (1982)	657,87
[9] - Strato	5,26	10,00	5,26	Robertson e Campanella (1983) e Imai & Tonouchi (1982)	344,69

Velocità onde di taglio

Descrizione	Nspt	Prof. Strato (m)	Nspt corretto per presenza falda	Correlazione	Velocità onde di taglio (m/s)
[1] - Strato	23,69	0,80	23,69	Ohta e Goto (1978)	117,94
[2] - Strato	6,02	2,80	6,02	Ohta e Goto (1978)	124,4
[3] - Strato	19,06	3,40	19,06	Ohta e Goto (1978)	168,64
[4] - Strato	7,02	4,00	7,02	Ohta e Goto (1978)	146,81
[5] - Strato	34,59	4,60	34,59	Ohta e Goto (1978)	199,14
[6] - Strato	3,5	5,20	3,5	Ohta e Goto (1978)	137,4
[7] - Strato	33,73	6,60	33,73	Ohta e Goto (1978)	210,76
[8] - Strato	15,15	9,60	15,15	Ohta e Goto (1978)	195,08
[9] - Strato	5,26	10,00	5,26	Ohta e Goto (1978)	168,54

Modulo di reazione Ko

Descrizione	Nspt	Prof. Strato (m)	Nspt corretto per presenza falda	Correlazione	Ko
[1] - Strato	23,69	0,80	23,69	Navfac 1971-1982	4,67
[2] - Strato	6,02	2,80	6,02	Navfac 1971-1982	1,22
[3] - Strato	19,06	3,40	19,06	Navfac 1971-1982	3,88
[4] - Strato	7,02	4,00	7,02	Navfac 1971-1982	1,45
[5] - Strato	34,59	4,60	34,59	Navfac 1971-1982	6,22
[6] - Strato	3,5	5,20	3,5	Navfac 1971-1982	0,63
[7] - Strato	33,73	6,60	33,73	Navfac 1971-1982	6,11
[8] - Strato	15,15	9,60	15,15	Navfac 1971-1982	3,15
[9] - Strato	5,26	10,00	5,26	Navfac 1971-1982	1,05

Qc (Resistenza punta Penetrometro Statico)

Descrizione	Nspt	Prof. Strato (m)	Nspt corretto per presenza falda	Correlazione	Qc (Kg/cm²)
[1] - Strato	23,69	0,80	23,69	Robertson (1983)	94,76
[2] - Strato	6,02	2,80	6,02	Robertson (1983)	24,08
[3] - Strato	19,06	3,40	19,06	Robertson (1983)	76,24
[4] - Strato	7,02	4,00	7,02	Robertson (1983)	28,08
[5] - Strato	34,59	4,60	34,59	Robertson (1983)	138,36
[6] - Strato	3,5	5,20	3,5	Robertson (1983)	14,00
[7] - Strato	33,73	6,60	33,73	Robertson (1983)	134,92
[8] - Strato	15,15	9,60	15,15	Robertson (1983)	60,60
[9] - Strato	5,26	10,00	5,26	Robertson (1983)	21,04